



4

U.S. PATENT DOCUMENTS

RECEIVED
OCT 29 2003
GROUP 3000

	Document number	Date	Country	Class	Sub-class	Translation YES	NO
<i>C2</i> ✓	2 413 089	03-19-74	Germany				X
<i>C2</i> ✓	0 442 000 B1	11-23-94	Europe				X
<i>C2</i> ✓	44 37 568 C1	10-20-94	Germany				X
<i>C2</i> ✓	2 98-13-898 01	7-23-98	Germany				X

C2	English translation of the German Office Action corresponding to DE 100 13 213.6-22 dated July 21, 2003 citing all the references listed herein.
C2 ✓	DE-Z: Fördermitteljournal 1-2/1995, S. 32
C2 ✓	GB-Z: Materials Handling News, Juli 1977, S. 26
C2 ✓	DE-Z: Hebezeuge und Fördermittel, Berlin 36 (1996) 7/8 S. 317-319
C2 ✓	DE-Z: Industrieanzeiger 17/1996 vom 22.04.1996, S. 52
C2 ✓	DE-Z: Maschinenmarkt, Würzburg 82 (1976) 93 vom 19.11.1976, S. 1800
	DE 298 13 898 U1
	Die <u>Entgegenhaltung (1)</u> zeigt (vgl. Figuren 1-3, vgl. auch Entgegenhaltungen (6) and (9)) und beschreibt eine Vorrichtung zum Kommissitorieren mit allen Merkmalen des Anspruchs 1. Der Anspruch 1 ist daher wegen fehlender Neuheit seines Gegenstandes nicht gewährbar.
	Die <u>Unteransprüche 2-21</u> sind nach Wegfall des Bezugsanspruchs aus formalem Grund ebenfalls nicht gewährbar.
	Die <u>Lehren der Ansprüche 2-4</u> sind ebenfalls aus <u>Entgegenhaltung (1)</u> bekannt.
	Die <u>Lehre des Anspruchs 5</u> ist aus <u>Entgegenhaltungen (2) und (3)</u> bekannt.



Die Lehre des Anspruchs 6 ist aus Entgegenhaltungen (1) und (2) (vgl. die Figuren) bekannt.
Die Lehre des Anspruchs 7 ist aus Entgegenhaltung (5) nahegelegt.
Die Lehre des Anspruchs 8 ist aus Entgegenhaltung (6) nahegelegt.
Die Lehre des Anspruchs 9 ist aus Entgegenhaltung (5) (vgl. Spalte 3 unten) nahegelegt.
Die Lehre der Ansprüche 10 und 11 sind aus Entgegenhaltung (1) (vgl. Figuren 1-3) bekannt.
Die Lehren der Ansprüche 13 und 14 sind aus Entgegenhaltung (5) (vgl. Spalte 3, unten) nahegelegt.
Die Lehre des Anspruchs 17 ist aus Entgegenhaltung (1) nahegelegt.
Die Lehre des Anspruchs 18 ist aus Entgegenhaltung (6) (vgl. auch Entgegenhaltung (9)) bekannt.
Die Lehre des Anspruchs 19 ist aus Entgegenhaltung (4) bekannt.
Die Lehre des Anspruchs 20 ist aus Entgegenhaltung (7) nahegelegt.
Die Lehre des Anspruchs 21 ist aus Entgegenhaltung (8) nahegelegt.
Zu den Ansprüchen 12, 14, 15 wird auf Entgegenhaltung (10) verwiesen.
Der zuständige Fachmann wird diese Maßnahmen bei entsprechenden Automatisierungsanforderungen anwenden.
Bei diesem Prüfungsergebnis kann eine Patenterteilung nicht in Aussicht gestellt werden.

Examiner: <i>Amador</i>	Date Considered: 12-20-03
EXAMINER: Initial if citation considered, whether or not citation is in conformance with MPEP '609; Draw line through citation if not in conformance and not considered. Include copy of this form with next communication to the applicant.	

RECEIVED
OCT 29 2003
GROUP 3600